



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Володарского, д. 49, г. Тюмень, 625000  
тел. (3452) 56-93-00, факс 25-74-59  
dep\_obraz@72to.ru  
ОКПО 00090813

Руководителям  
муниципальных органов  
управления образованием

Руководителям  
подведомственных учреждений  
общего образования

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*О направлении материалов*

**Уважаемые коллеги!**

В рамках выполнения мероприятий «Дорожной карты» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 2018 году Департамент образования и науки Тюменской области в 3 четверти текущего учебного года будут проходить следующие мероприятия.

**1) В период с 12.02. по 13.03.2018 года в образовательных организациях состоятся мероприятия региональной оценки качества образования (РОКО) для обучающихся 9, 11 классов.**

Традиционно, экзамены организованы в форме репетиционных (пробных) ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку и математике по заданиям - аналогам КИМов ГИА.

При этом, обучающиеся 11 классов могут пройти репетиционные экзамены по математике базового и/или профильного уровней, выбор профиля осуществляется выпускником самостоятельно.

Конкретные даты проведения репетиционных (пробных) экзаменов, формат мероприятия (организация ППЭ и/или проведение экзаменов в своих школах) определяется МОУО. Информация о принятом решении направляется в Центр оценки качества образования ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» в срок до **05.02.2018** года.

При определении даты проведения указанных экзаменов необходимо предусмотреть **резервные дни** для обучающихся, пропустивших экзамен в основной день. Резервные дни проведения мероприятия рекомендуется организовать в период с 26 по 30.03.2018 года.

Кроме того, напоминаем о сроках проведения **комплексных метапредметных работ для обучающихся 10 классов:**

- по определению уровня читательской грамотности - с 29.01. по 26.02.2018,  
- по определению уровня финансовой грамотности - с 09.04. по 03.05.2018 года.

Общий график участия в мероприятиях РОКО, формат их проведения, а также организационные рекомендации были направлены ранее (октябрь 2017 года).

Вместе с тем, сообщаем, что в соответствии с приказом Минобрнауки России от 21.12.2017 №1205 **перенесены сроки** проведения Всероссийских проверочных работ в формате устного собеседования по русскому языку для обучающихся 9 классов с 14-16 февраля **на 13-16 апреля** 2018 года.

2) В рамках подготовки к повторному прохождению итогового сочинения (изложения) **07 февраля 2018 года** направляем Вам для изучения, детального анализа и **принятия решений** согласно рекомендациям следующие материалы (приложение 1):

- информационную справку о результатах итогового сочинения (изложения), которое состоялось 06 декабря 2017 года;
- сведения об итогах осуществления контрольно-надзорных мероприятий в день проведения сочинения (изложения);
- анализ обработки бланков в Региональном центре обработки информации.

Обращаем Ваше внимание, что срок подачи заявлений для участия в итоговом сочинении (изложении) в февральские сроки выпускниками прошлых лет, обучающимися учреждений СПО, и лицами, планируемыми пройти ГИА экстерном, завершается **24 января 2018 года**.

3) В соответствии с **графиком внесения сведений в региональную информационную систему о выборе предметов для прохождения ГИА** по образовательным программам среднего общего образования **17.01.2018** года завершается передача сведений из муниципалитетов в региональную базу данных.

В период с 17 по 31.01.2018 года будет осуществляться **выверка и коррекция** внесенных сведений (совместно со специалистами РЦОИ).

Окончательный срок внесения сведений завершается в 17.00 часов **01.02.2018** года, после этого база блокируется, повторное внесение каких-либо сведений невозможно.

Помимо необходимости соблюдения сроков заполнения РИС, анализ прогнозного выбора выпускниками предметов для сдачи экзаменов выявил ряд проблемных моментов, требующих доработки на местах в указанные выше сроки.

Все указанные вопросы будут более подробно прокомментированы в ходе совещания в режиме ВКС **19 января 2018 года в 14.00 часов** (до начала вебинара председателя предметной комиссии по русскому языку).

На совещании также будут даны рекомендации по предоставлению данных в РИС, форматам организации работы с выпускниками, алгоритмам анализа результатов РОКО.

К участию в совещании приглашаются специалисты муниципальных органов управления образованием, методисты, администраторы школ, ответственные за ГИА.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Директор департамента

А.В. Райдер

### Часть 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения), в Тюменской области, состоявшегося 06 декабря 2017 года

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

В комплект тем итогового сочинения для Тюменской области были включены следующие темы:

| Открытое тематическое направление | Номер темы | Темы в Тюменской области   |
|-----------------------------------|------------|--|
| «Верность и измена»               | 108        | Что значит быть верным долгу?  |
| «Равнодушие и отзывчивость»       | 204        | Может ли отзывчивый человек быть одиноким?                                   |
| «Цели и средства»                 | 310        | Какого человека называют целеустремленным?                                   |
| «Смелость и трусость»             | 402        | Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх? |
| «Человек и общество»              | 504        | В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?             |

Разработанные темы позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях (литературный компонент является обязательным для успешного выполнения работы).

Численность участников итогового сочинения 06.12.2017 г. в Тюменской области составила 8451 обучающихся. В целом, «зачёт» получили 8190 обучающихся (97%), соответственно «незачёт» – 261 обучающихся (3%).

| № п/п                          | Тематическое направление    | Тема   | зачёт      | незачёт   |
|--------------------------------|-----------------------------|--|------------|-----------|
| 1                              | «Верность и измена»         | Что значит быть верным долгу?  | 97%        | 3%        |
| 2                              | «Равнодушие и отзывчивость» | Может ли отзывчивый человек быть одиноким?                                   | 97%        | 3%        |
| 3                              | «Цели и средства»           | Какого человека называют целеустремленным?                                   | 96%        | 4%        |
| 4                              | «Смелость и трусость»       | Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх? | 97%        | 3%        |
| 5                              | «Человек и общество»        | В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?             | 97%        | 3%        |
| <b>ИТОГО</b>                   |                             |  | <b>97%</b> | <b>3%</b> |
| <b>ИТОГО - декабрь 2016 г.</b> |                             |  | <b>97%</b> | <b>3%</b> |

Результаты в целом стабильные, выбирали тему и тематические направления обучающиеся осознанно, благодаря этому процент зачетных работ по всем тематическим направлениям статичный (96-97%). Выпускники правильно понимают задачи, поставленные перед ними в итоговом сочинении. Первым шагом к их выполнению является осмысление сути темы и выбор адекватного пути ее раскрытия. Четыре темы из пяти сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.

Слабо подготовленные обучающиеся оказались не в состоянии правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание: они подменяли ее другой, отчасти созвучной, немотивированно отклонялись от темы, включали в сочинение избыточную информацию о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в задании.

Выпускники в большей своей части понимают тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение на заданную тему, обладают определенным литературным кругозором. К сожалению, он редко выходит за рамки школьного курса литературы.

Темы для по всем направлениям сформулированы в виде вопросов. Данная формулировка привычна, близка и понятна обучающимся, потому что в вопросе содержится отсылка к проблеме: *понимание верности долгу, отзывчивости и одиночества, целеустремленности, смелости как преодоление страха, дисгармонии между личностью и обществом.*

| № | Открытое тематическое направление | Темы в Тюменской области   | Численность выпускников |
|---|-----------------------------------|--|-------------------------|
| 1 | «Верность и измена»               | Что значит быть верным долгу?  | 2615 (30%)              |
| 2 | «Равнодушие и отзывчивость»       | Может ли отзывчивый человек быть одиноким?                                   | 1365 (16%)              |
| 3 | «Цели и средства»                 | Какого человека называют целеустремленным?                                   | 1677 (19%)              |
| 4 | «Смелость и трусость»             | Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх? | 2232 (26%)              |
| 5 | «Человек и общество»              | В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?             | 561 (6%)                |

Наибольшее число - 30% обучающихся - выбрали тему по направлению «Верность и измена», наименьшее - 6% - выбрали тему по направлению «Человек и общество». Низкий процент выбора данной формулировки связан с недостаточно сформированным умением объяснять причинно-следственные связи социальных явлений в современном обществе.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Требование №1. «*Объем итогового сочинения.*»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Тюменской области 93 обучающихся (1%) не выдержали минимальный объём, поэтому по остальным критериям оценивания эти работы не проверяли.

Требование №2. «*Самостоятельность написания итогового сочинения.*»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

| Зачёт/незачёт | Требование №1 (объём) | Требование №2 (самостоятельность) |
|---------------|-----------------------|-----------------------------------|
| зачёт         | <b>8358 (99%)</b>     | <b>8348 (98%)</b>                 |
| незачёт       | 93 (1%)               | 103 (2%)                          |

В Тюменской области 103 обучающихся (2%) выполнили работу самостоятельно, поэтому выставлен «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным **требованиям**, оценивается по **критериям**. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев (№3-5).

Критерий №1 *«Соответствие теме»*.

*Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.*

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

В Тюменской области 194 чел. (2%) не раскрыли тему, по остальным критериям оценивания эти работы не проверяли.

Типичные недостатки сочинений, выявленные при оценке по критерию №1:

- частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию (частичная подмена темы), подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы. Это связано с непониманием темы, невниманием к формулировке темы, неумением выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить ракурс раскрытия темы во вступлении к работе, неумением рассуждать по предложенной проблеме;

- соответствие сочинения не конкретной теме, а открытому тематическому направлению;

- недостаточное знание формата итогового сочинения;

- неумение подтвердить тезисы доказательствами;

- демагогические рассуждения, подмена рассуждения на заданную тему пространными размышлениями, отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы;

- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений;

- перегрузка тезисами и примерами в ущерб их аргументации.

Критерий №2 *«Аргументация. Привлечение литературного материала»*.

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Типичные недостатки сочинений, выявленные при оценке по критерию №2:

- неумение связывать свой тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом; формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (даже если выбранный литературный пример удачен и отражает хорошее знание литературного источника, необходимо оснастить его микровыводом, сентенцией, в которой будет объяснено, как именно данный пример подтверждает тезис). Слабая связь литературного материала с системой аргументов – типичный недостаток многих работ (произведение не иллюстрирует позицию, не углубляет рассуждение, а существует автономно, само по себе, в виде краткого аналитического разбора или прокомментированного эпизода, то есть аргументация не имеет непосредственного отношения к тезису, а иногда вообще с ним не связана);

- искажение художественного текста как следствие его незнания: наличие фактических ошибок, вульгарной трактовки произведений, искажения содержания

произведения с придумыванием сюжетных поворотов, отсутствующих в произведении. Часто непонимание проблематики произведения влечет за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации;

- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению;
- использование примеров из киноэкранизаций литературных произведений, а не из прочитанных книг;

- включение в сочинение различных пафосных призывов, демагогических рассуждений, не подкрепленных аргументами;

- включение литературного материала по принципу «убеждающего количества» (описываются несколько литературных примеров при отсутствии какой-либо скрепляющей их аргументации).

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

В Тюменской области 236 обучающихся (2%) не привлекли литературный материал, по остальным критериям оценивания эти работы не проверяли.

Выбор литературного материала для аргументации (школьная программа).

| Тематическое направление    | Тема                                       | Произведения 19 века  | Произведения 20 века  |
|-----------------------------|--|---|---|
| «Верность и измена»         | Что значит быть верным долгу?              | Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»<br>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»<br>М.Ю.Лермонтов «Бородино»<br>Н.А.Некрасов «Русские женщины»<br>А.Н.Островский «Гроза»<br>А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Дубровский»<br>Л.Н.Толстой «Война и мир» | А.А. Ахматова «Мне голос был»<br>«Не с теми я, кто бросил землю»<br>В.Быков «Сотников», «Обелиск»<br>М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита»<br>Б. Васильев «В списках не значился»<br>М.Горький «На дне»<br>М.А.Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон» |
| «Равнодушие и отзывчивость» | Может ли отзывчивый человек быть одиноким? | Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»<br>А.С.Пушкин «Капитанская дочка»<br>Л.Н.Толстой «Война и мир»<br>И.С.Тургенев «Нищий»   | И.А.Бунин «Красавица»<br>М. Горький «Старуха Изергиль»<br>А.И.Куприн «Чудесный доктор»<br>К.Паустовский «Телеграмма»<br>А.Платонов «Юшка»<br>А. И Солженицын «Матренин двор»<br>М.А.Шолохов «Судьба человека»                                     |
| «Цели и средства»           | Какого человека                            | Н.В.Гоголь «Мертвые души»   | М.Горький «На дне», «Старуха Изергиль»,   |

| Тематическое направление | Тема   | Произведения 19 века   | Произведения 20 века  |
|--------------------------|--|--|---|
|                          | называют целеустремленными?  | А.И.Гончаров «Обломов»<br>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»<br>А.С.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»<br>Л.Н.Толстой «Война и мир»<br>И.С.Тургенев «Отцы и дети»<br>А.П.Чехов «Крыжовник» | «Мать»  |
| «Смелость и трусость»    | Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх? | М.Ю.Лермонтов «Мцыри»<br>А.С.Пушкин «Капитанская дочка»<br>Л.Н.Толстой «Война и мир»   | Б. Васильев «А зори здесь тихие»<br>М.Горький «Мать»<br>Ю.П.Казаков «Тихое утро»<br>М.А.Шолохов «Судьба человека» |
| «Человек и общество»     | В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?             | А.С.Грибоедов «Горе от ума»<br>Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»<br>А.П.Чехов «Человек в футляре»   | М. Горький «Старуха Изергиль»<br>Е.Замятин «Мы»   |

В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. По каждому тематическому направлению можно отметить наиболее часто выбираемое произведение:

- 1 - А.С. Пушкин «Капитанская дочка»;
- 2 - М. Горький «Старуха Изергиль»;
- 3 - Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»;
- 4 - А.С. Пушкин «Капитанская дочка», М. Шолохов «Судьба человека», Л.Н. Толстой «Война и мир»;
- 5 - А.С. Грибоедов «Горе от ума», М. Горький «Старуха Изергиль».

Выпускники чаще всего используют для аргументации своих рассуждений художественные произведения русской классики из школьного курса, реже – произведения, не входящие в школьную программу и прочитанные самостоятельно, в том числе отдельные произведения зарубежной литературы. Круг выбранных самостоятельно произведений небольшой, но индивидуальный, интересный, уместный. Редко школьники используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений. При частичной выборке можно выделить только два произведения: А. Ахматовой, М.Ю. Лермонтова. Дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества выпускниками практически не используются.

Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров (путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания избирался крайне редко).

Выбор литературного материала для аргументации  
(непрограммные произведения, самостоятельное чтение)

| Тематическое направление | Тема       | Русская литература 20-21 веков | Зарубежная литература |
|--------------------------|------------|--------------------------------|-----------------------|
| «Верность и              | Что значит | Л.Пантелеев «Честное           | А.Кристи «Убийство в  |

| Тематическое направление    | Тема   | Русская литература 20-21 веков  | Зарубежная литература   |
|-----------------------------|--|---|---|
| «измена»                    | быть верным долгу?   | слово»  | Восточном экспрессе»<br>Р.Р.Мартин «Песнь льда и пламени»<br>Г.Марш «Призвание»<br>Антуан де Сент-Экзюпери «Маленький принц»<br>Стивен Спилберг «Список Шиндлера» |
| «Равнодушие и отзывчивость» | Может ли отзывчивый человек быть одиноким?                                   | Е. Габова «Не пускайте рыжую на озеро»<br>Б.Екимов «Ночь исцеления»<br>В. Железников «Чучело»<br>А.П. Чехов «Попрыгунья», «В аптеке»<br>В.П. Астафьев «Людочка» | Дж. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме»   |
| «Цели и средства»           | Какого человека называют целеустремленным?                                   | Л.Андреев «Иуда Искариот»<br>Е. Габова «Не пускайте рыжую на озеро»<br>В. Маханенко «Путь Шамана»<br>Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»                   | Дж. Лондон «Мартин Иден»<br>К. Маккалоу «Поющие в терновнике»<br>Харпер Ли «Убить пересмешника»   |
| «Смелость и трусость»       | Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх? | Э.Асадов «Трусиха»<br>В.М.Гаршин «Трус»   | Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту», «Вино из одуванчиков»<br>Д. Оруэл «1984»<br>В. Рот «Дивергент»<br>Фрэнсис Скотт Фицджеральд «Великий Гэтсби»              |
| «Человек и общество»        | В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?             | А.Толстой «Петр I»  | Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту»<br>Ч.Паланик «Бойцовский клуб»<br>У. Шекспир «Гамлет, принц датский»<br>О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»                   |

Список внепрограммных произведений, выбранных для аргументации, к сожалению, не всегда свидетельствует о самостоятельном чтении выпускников, так как большинство из перечисленных произведений обсуждается на внеклассном чтении или экранизировано.

Что касается остальных критериев (№3, № 4, №5), то выявлено следующее.  
Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».



Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №4 «*Качество письменной речи*».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «*Грамотность*».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ статистических данных по критериям оценивания №3, №4, №5 итогового сочинения в Тюменской области показывает следующее:

- 908 обучающихся (10%) допустили грубые логические нарушения (критерий №3), которые затрудняли пониманию смысла сказанного, или в их работе отсутствовала тезисно-доказательная часть;

- 7543 обучающихся (90%) соблюдают требования макро-уровня, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования микро-уровня, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения ученик может выбрать разные жанры, и этим выбором будет обусловлено использование той или иной композиционной стратегии. Однако подавляющее большинство выпускников предпочитает сочинение-рассуждение, что во многом задано формулировками тем, нацеливающими на размышление над морально-этическими, нравственно-психологическими, мировоззренческими вопросами.

Кроме того, композиция сочинения-рассуждения хорошо знакома учащимся. Анализ итоговых сочинений показал, что трехчастная структура рассуждения вполне освоена школьниками, в большей части работ легко вычлениваются вступление, основная часть и заключение. В определенной степени учащимся помогает в этом опыт подготовки к сочинению в формате ЕГЭ по русскому языку и написания сочинений по литературе. Если в сочинении есть хотя бы минимальный коммуникативный замысел, то в нем присутствуют первые две части указанной триады, в сильных работах – все части: во вступлении ставится проблема, основная часть представляет собой тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении содержатся выводы, ответ на вопрос, сформулированный в начале.

Но всё же стоит отметить, что соблюдение в сочинении «классической» трехчастной структуры еще не означает глубокой продуманности композиции и логики рассуждения. Осмысленное выполнение этого требования требует от пишущего умения увидеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены. Однако содержательное наполнение указанных композиционных элементов и их смысловые взаимосвязи далеко не всегда соответствуют указанным требованиям. Есть немало работ, в которых эта схема реализована примитивно, формально, построение рассуждения сведено к механическому воспроизведению заученного, но мало осмысливаемого выпускником шаблона.

Речевой компонент итогового сочинения имеет важное значение в оценке качества работы. Развитость речи выпускника проявляется в следующих особенностях речевого

оформления сочинения: точность выбора слова, богатство лексики; использование разнообразных средств выразительности, синонимов, разнообразных синтаксических конструкций, риторических приемов; умение подобрать слова, передающие нюансы мысли.

Анализ сочинений в целом свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников: бедности лексики, однообразии грамматических конструкций, разного рода речевых недочетах и ошибках:

- избыточные речевые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения, низкое качество речи (критерий №4) показали 2112 чел. (24%);

- при возможности пользоваться орфографическим словарём 2745 обучающихся (32%) допускают на 100 слов в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных (критерий №5).

Соблюдение грамматических норм языка – важное условие создания качественного текста, хотя в большинстве случаев уровень грамотности выявляет некий «портрет» автора как «языковой личности» со всеми «минусами» и «плюсами».

Итак, анализ результатов итогового сочинения позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне владения общими речевыми компетенциями обучающихся.

Итоговое сочинение выявило имеющиеся существенные пробелы в базовых знаниях выпускников средней школы, недостаточный уровень филологической подготовки, развития ключевых предметных и метапредметных компетенций, аналитических навыков.

### **Общие рекомендации:**

С целью повышения **результатов итогового сочинения** работа по подготовке должна носить систематичный характер.

1. Для отслеживания динамики развития умений написания итогового сочинения в течение года должно проводиться не менее трех контрольных работ в формате итогового сочинения.

2. Проведение аудиторного или домашнего сочинения необходимо предварять отработкой аналогичного материала в классе под руководством учителя.

3. В урок необходимо включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.

4. В процессе работы над ошибками следует проводить в классе анализ сочинений (в обобщенном варианте) с опорой на критерии оценивания; цитировать наиболее удачные работы или их фрагменты; обсуждать направления доработки анализируемых сочинений (упущенные или неудачные повороты мыслей, альтернативный подбор доказательств и примеров для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).

5. Итоговые сочинения, которые оценены на «незачет» должны быть доработаны, проведена работа над ошибками, индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.

С целью **повышения квалификации учителей** необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

1. анализ формулировок тем сочинения, выявление ключевых слов темы и способов продуктивного сужения темы;

2. осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в формулировании его главной мысли;

3. отбор материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы сочинения; включение в сочинение литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал;

4. формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – примеры – выводы);

5. продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;

6. речевое оформление текста.

При подготовке к сочинению эффективны следующие **приемы работы**:

- создание устных сочинений на разные темы;
- написание отдельных частей сочинения;
- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;
- развитие навыка рецензирования собственной и чужой работы;
- редактирование текста.

Выпускники должны быть знакомы с критериями оценивания данного типа работы и инструкцией для участника итогового сочинения.

Необходимо обеспечить проведение мероприятий, направленных на повышение гуманитарной подготовки и читательской культуры школьников, формирование ценностного отношения к языку, чтению и книге.

Учителя, преподающие разные предметы, должны содействовать систематизации и проблематизации знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию

Особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Для этого необходимо анализировать готовые художественно-публицистические тексты с разных точек зрения:

- осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека;
- выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению;
- определение коммуникативной задачи текста;
- вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла,
- анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента).

## **Часть 2. Сведения об итогах осуществления контрольно-надзорных мероприятий в день проведения сочинения (изложения) 06 декабря 2017 года.**

В период с 06 по 08 декабря 2017 года сотрудниками Управления надзора и контроля в сфере образования Тюменской области осуществлена проверка проведения итогового сочинения (изложения) в следующих образовательных организациях: МАОУ СОШ №15, №22, №48, №68, №92 г. Тюмени.

В результате проведенной проверки выявлены следующие замечания:

| <b>Выявленное замечание</b>   | <b>Последствия</b>   | <b>Действия директора ОУ согласно требованиям нормативных документов</b>   |
|---|--|--|
| Отсутствие личной подписи членов комиссии об ознакомлении с требованиями к проведению итогового сочинения | Недостаточное информирование организаторов, ошибки во время проведения мероприятия | Руководитель образовательной организации под подпись информирует специалистов, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), о порядке проведения и проверки итогового сочинения (изложения) |
| Привлечение к проверке итогового сочинения учителей, не включенных в состав комиссии                      | Нарушение требований организации итогового сочинения                               | Включить в приказ школы всех учителей русского языка и литературы  |
| Присутствие в аудитории   |  | В день проведения итогового сочинения  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| одного организатора  | (изложения)  | (изложения) в аудитории должны присутствовать два организатора  |
| Несоблюдение времени начала итогового сочинения  |  | Итоговое сочинение (изложение) должно начинаться в 10.00 час. по местному времени. После проведения второй части инструктажа члены комиссии ОУ объявляют начало, продолжительность и время окончания написания работы и фиксируют их на доске (стенде), после чего участники итогового сочинения (изложения) приступают к работе. |
| Отсутствие в зоне видимости выпускников часов  | Нарушение прав обучающихся при написании итогового сочинения (изложения) | Поместить часы в зону видимости всех участников итогового сочинения (изложения).  |
| Отсутствие информирования участников сочинения о времени окончания итогового сочинения (за 5 и 30 минут) |  | За 30 мин. и за 5 мин. до окончания итогового сочинения (изложения) члены комиссии ОУ сообщают участникам о времени завершения работы и необходимости перенести написанные сочинения (изложения) из черновиков в бланки записи.   |

С целью недопущения указанных замечаний рекомендуется внимательно проработать методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения), а также материалы, направленные в МОУО по результатам проведения Департаментом образования и науки Тюменской области 22 ноября 2017 года совещания по вопросу готовности к проведению итогового сочинения (изложения).

### **Часть 3. Анализ обработки бланков итогового сочинения (изложения) в Региональном центре обработки информации.**

В период приемки бланков итогового сочинения (изложения) сотрудниками РЦОИ были выявлены следующие нарушения.

| Выявленное нарушение  | Наименование ОУ          | Последствия  | Действия МОУО и РЦОИ согласно требованиям нормативных документов*   |
|---|--------------------------|--|---|
| Заполнение оборотной стороны бланков записи ответов (69 человек).                   | МАОУ СОШ №48 г. Тюмени   | Невозможность обработки и загрузки на федеральный портал бланков | Проведение РЦОИ и МОУО дополнительных инструктажей, обучающих семинаров для лиц, привлекаемых к организации и проведению итогового сочинения (изложения)  |
| Разные номера бланков регистрации и бланков записи ответов (2 человека).            | МАОУ СОШ №67 г. Тюмени   |  |   |
| Допуск к написанию итогового сочинения участников, отсутствующих в РИС (1 человек). | МАОУ В(С)ОШ №2 г. Тюмени | Отмена результатов у участницы итогового сочинения               | Проведение МОУО <b>служебного расследования в образовательной организации</b> , привлечение к мерам дисциплинарного взыскания лиц, допустивших нарушение. |

\*Материалы об итогах проведённой работы (в случае необходимости) будут запрошены ГЭК Тюменской области дополнительно.

С целью недопущения указанных нарушений при подготовке и проведении итогового сочинения муниципальным органам управления образованием необходимо обеспечить

своевременное проведение в каждой образовательной организации **пошагового инструктажа** по проведению всех процедур сочинения (изложения), включая отработку указанных нарушений.